

GRIGLIE DIPARTIMENTO Asse Storico - Sociale

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

VERIFICA SCRITTA

DIPARTIMENTO STORICO- SOCIALE

LIVELLI espressi in voti decimali	CONOSCENZA DEI CONTENUTI	COMPETENZA ESPOSITIVA	COMPETENZA RIELABORATIVA
1 2	Assente		
3	Poco pertinente e lacunosa	Stentata e confusa con uso scorretto del lessico	Mancanza di analisi e sintesi delle conoscenze
4	Scorretta e poco chiara	Incerta e frammentaria con uso improprio del lessico specifico	Confuse analisi e sintesi delle conoscenze
5	Parziale ed imprecisa	Poco scorrevole e uso a volte improprio del lessico specifico	Difficoltà di analisi e sintesi delle conoscenze
6	Corretta ed essenziale	Essenziale, semplificata ma corretta. Uso del lessico specifico complessivamente corretto.	Analisi e sintesi elementari e poco approfondite
7	Corretta e Sostanzialmente completa	Scorrevole e chiara con uso del lessico specifico appropriato e puntuale	Elaborate analisi e sintesi con collegamenti logici tra concetti
8	Completa ed appropriata	Fluida e con uso del lessico appropriato e puntuale	Approfondite analisi e sintesi; organizzazione logica e coerente dei concetti
9	Completa ed approfondita	Fluida ed articolata con uso del lessico specifico rigoroso ed efficacia comunicativa	Analisi e sintesi approfondite ed elaborate in modo coerente e personale
10	Completa, ricca ed approfondita	Fluida, organizzata in modo personale con l'uso di un lessico specifico ricercato ed efficace dal punto di vista comunicativo	Analisi e sintesi approfondite ed elaborate in modo critico e personale

NOTA:

per quanto riguarda le verifiche strutturate, si adottano i seguenti criteri di valutazione: ad ogni esercizio di cui si compone la prova viene assegnato un determinato punteggio.

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLE PROVE ORALI

CONOSCENZA

Livello	1 SCARSA
	2 LIMITATA
	3 SUFFICIENTE
	4 APPROFONDITA
	5 ARTICOLATA

Capacità di richiamare alla memoria concetti e nozioni studiate.

- non ricorda nessuna informazione
- ricorda in modo frammentario e/o superficiale
- ricorda in modo completo ma non approfondito
- ricorda in modo completo e approfondito
- ricorda in modo completo e approfondito ampliando anche le proprie conoscenze

COMPRENSIONE

Livello	1 MARGINALE
	2 APPROSSIMATIVA
	3 CORRETTA
	4 ADERENTE
	5 PUNTUALE

Il livello più elementare del capire, permette di afferrare il senso di una comunicazione senza stabilire necessariamente rapporti e nessi.

- non sa cogliere/spiegare con le proprie parole il significato globale di una comunicazione
- coglie/riformula parzialmente il significato di una comunicazione
- coglie/spiega con le proprie parole il significato essenziale di una comunicazione
- riformula/riorganizza secondo il punti di vista proposto
- decide conseguenze e/o trae conclusioni

ESPRESSIONE

Livello	1 SCORRETTA
	2 APPROSSIMATIVA
	3 CHIARA
	4 PRECISA
	5 ARTICOLATA

Capacità di formulare comunicazioni relative ad un determinato argomento, utilizzando un lessico pertinente e strutture grammaticali e sintattiche corrette.

- produce comunicazioni confuse, grammaticalmente scorrette e lessicalmente povere
- produce comunicazioni non sempre comprensibili e lessicalmente povere
- formula comunicazioni semplici, ma chiare
- organizza comunicazioni comprensibili con proprietà e varietà di lessico
- elabora comunicazioni efficaci che presentano uno stile originale

APPLICAZIONE

Livello	1 ERRATA
	2 INCERTA
	3 ACCETTABILE
	4 SICURA
	5 AUTONOMA

Capacità di utilizzare in situazioni nuove e concrete regole, leggi, teorie, ecc.

- non sa utilizzare le conoscenze acquisite
- applica le conoscenze parzialmente
- sa applicare le conoscenze con sufficiente correttezza
- applica correttamente e con completezza le conoscenze
- sa scegliere le tecniche, i procedimenti, le regole più adeguate

ANALISI

Livello	1 CONFUSA
	2 SUPERFICIALE
	3 ESSENZIALE
	4 ARTICOLATA
	5 PROFONDA

Capacità di separare gli elementi o parti di un tutto; l'analisi si distingue dalla comprensione poiché, mentre quest'ultima consiste nel capire ciò che l'interlocutore desidera trasmettere, l'analisi consiste nell'individuare mezzi, nessi, ecc. senza che l'interlocutore li abbia comunicati esplicitamente.

- non sa identificare gli elementi essenziali di una comunicazione
- sa identificare e classificare solo parzialmente
- sa individuare gli elementi e le relazioni con sufficiente correttezza
- sa individuare gli elementi e le relazioni in modo completo
- sa correlare tutti i dati di una comunicazione e trarre le opportune conclusioni

SINTESI

Livello	1 INCONSISTENTE
	2 FRAMMENTARIA
	3 COERENTE
	4 SIGNIFICATIVA
	5 ORIGINALE

Capacità di mettere insieme elementi così da formare un tutto coerente.

- non sa sintetizzare le conoscenze acquisite
- è in grado di effettuare una sintesi parziale e/o imprecisa
- sa sintetizzare le conoscenze con sufficiente coerenza, ma non approfondisce
- sa elaborare una sintesi corretta e approfondita
- sa organizzare le conoscenze e le procedure acquisite in modo originale e mirato

GRIGLIA DI MISURAZIONE DELL'IRC (INSEGNAMENTO RELIGIONE CATTOLICA)

LIVELLO DI CONOSCENZA	LIVELLO DI ABILITA'	VOTO	AGGETTIVO	SIGLA
Nessuna conoscenza degli argomenti	Non ha conseguito le abilità richiesta	1, 2, 3, 4	Gravemente Insufficiente	I
Conoscenza superficiale e frammentaria	Qualche abilità utilizzata con incertezza	5	Lievemente insufficiente	SC
Conoscenza argomenti fondamentali	Abilità nel risolvere problemi semplici	6	Sufficiente	S
Conosce e sa applicare i contenuti	Dimostra abilità Nelle procedure con qualche imprecisione	7	Discreto	D
Padroneggia tutti gli argomenti senza errori	Organizzare autonomamente le conoscenze in situazioni nuove	8	Buono	B
Padroneggia tutti gli argomenti senza errori	Analizza e valuta criticamente contenuti e procedure. Usa la microlingua in modo attento e corretto	9, 10	Ottimo	O

**GRIGLIE DIPARTIMENTO Asse dei linguaggi:
Italiano-Latino; Storia e Geografia nel biennio dei licei, Italiano e storia**

<p>ISTITUTO STATALE D'ISTRUZIONE SUPERIORE</p> <p><i>ISTITUTO STATALE D'ISTRUZIONE SUPERIORE</i></p> <p><i>Francesco De Sarlo-Giuseppe De Lorenzo</i></p> <p><i>Via Sant'Antuono 192 - Tel. 0973/21034 - Fax 0973/21580</i></p> <p>85042 - LAGONEGRO - PZ</p> <p>■ LICEO SCIENZE UMANE e LINGUISTICO LAGONEGRO ■ LICEO SCIENTIFICO LAGONEGRO ■ LICEO SCIENTIFICO LATRONICO ■ ISTITUTO TECNICO "V. D'ALESSANDRO".</p>
--

PROVA SCRITTA: LATINO

<i>Classe</i> _____ <i>Sez.</i> _____ <i>Alunno/a</i> _____

Tabella di valutazione

Giudizio	Gravemente insufficiente	insufficiente	Lievemente insufficiente	Sufficiente	Discrete	Buono	Ottimo
Valutazione numerica	0/1	2	3	4	5	6	7
B							

Griglia di valutazione

Indicatori	Comprensione totale del testo	Resa del testo. Precisione lessicale.	Conoscenze morfosintattiche	Punteggio totale
Punteggio / 7 / 7 / 7 / 21

Tabella di conversione

Punteggio totale	0-3	3-6	6-9	9-12	12	12-15	15-18	18-21
-------------------------	------------	------------	------------	-------------	-----------	--------------	--------------	--------------

Voto in decimi	da 0 a 3	da 3 a 4	da 4 a 5	da 5 a 6	6	da 6 a 7	da 7 a 8	da 8 a 10
-----------------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	----------	-----------------	-----------------	------------------

..... / 10

Voto conseguito

ISTITUTO STATALE D'ISTRUZIONE SUPERIORE Francesco De
Sarło-Giuseppe De Lorenzo

Via Sant'Antuono 192 - Tel 0973/21034 – fax 21580

85042 - LAGONEGRO - PZ

■ LICEO SCIENZE UMANE e LINGUISTICO LAGONEGRO ■ LICEO SCIENTIFICO LAGONEGRO ■ LICEO SCIENTIFICO LATRONICO

■ IISTITUTO TECNICO "V. D'ALESSANDRO"

COMPOSIZIONE SCRITTA: e-mail, lettere, brevi testi, relazioni, ecc: BIENNIO

INDICATORI		DESCRITTORI	PUNTI
A	ADERENZA ALLA CONSEGNA	<i>Piena</i>	2.5
		<i>Parziale</i>	1.5
		<i>Superficiale</i>	1
		<i>Fuori traccia</i>	0.5
B	MORFOSINTASSI	<i>Assenza di errori</i>	2.5
		<i>Errori lievi e sporadici</i>	1.5
		<i>Errori gravi ma sporadici/ Errori lievi ma molto diffusi</i>	1
		<i>Errori gravi e numerosi</i>	0.5
C	ARGOMENTAZIONE • <i>Chiarezza</i> • <i>Coerenza</i> • <i>Coesione</i>	<i>Completa, adeguata, articolata</i>	2.5
		<i>Limitata agli elementi essenziali e più evidenti</i>	1.5
		<i>Parziale, frammentaria, poco articolata</i>	1
		<i>Assente</i>	0.5
D	SCELTE LESSICALI	<i>Lessico pienamente adeguato al contesto</i>	2.5
		<i>Lessico generico</i>	1.5
		<i>Lessico adeguato solo in parte</i>	1
		<i>Lessico inadeguato</i>	0.5

TEMA DI ITALIANO: ANALISI DEL TESTO --- BIENNIO

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI	
A	ANALISI TESTUALE	<i>Completa, adeguata, articolata</i>	3
		<i>Limitata agli elementi essenziali più evidenti</i>	2
		<i>Parziale, frammentaria, poco articolata</i>	1
		<i>Assente</i>	0
B	MORFOSINTASSI	<i>Assenza di errori</i>	4
		<i>Errori lievi e sporadici</i>	3
		<i>Errori gravi ma sporadici/ Errori lievi ma molto diffusi</i>	2
		<i>Errori gravi</i>	1
		<i>Errori molto gravi e numerosi</i>	0
C	INTERPRETAZIONE	<i>Comprensione profonda del significato</i>	4
		<i>Piena comprensione del significato</i>	3
		<i>Comprensione generica del significato</i>	2
		<i>Comprensione parziale del significato</i>	1
		<i>Incomprensione del significato</i>	0
D	SCELTE LESSICALI	<i>Lessico frutto di rielaborazione personale</i>	4
		<i>Lessico pienamente adeguato al contesto</i>	3
		<i>Lessico generico</i>	2
		<i>Lessico adeguato solo in parte</i>	1
		<i>Lessico inadeguato</i>	0

ISTITUTO STATALE D'ISTRUZIONE SUPERIORE Francesco De
Sarlo-Giuseppe De Lorenzo

Via Sant'Antuono 192 - Tel 0973/21034 - fax 21580

85042 - LAGONEGRO - PZ

■ LICEO SCIENZE UMANE e LINGUISTICO LAGONEGRO ■ LICEO SCIENTIFICO LAGONEGRO ■ LICEO SCIENTIFICO LATRONICO

■ IISTITUTO TECNICO "V. D'ALESSANDRO"

TEMA DI ITALIANO: ARGOMENTATIVO/ DI ATTUALITA' --BIENNIO

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI	
A	ARGOMENTAZIONE	<i>Completa, adeguata, articolata</i>	3
		<i>Limitata agli elementi essenziali più evidenti</i>	2
		<i>Parziale, frammentaria, poco articolata</i>	1
		<i>Assente</i>	0
B	MORFOSINTASSI	<i>Assenza di errori</i>	4
		<i>Errori lievi e sporadici</i>	3
		<i>Errori gravi ma sporadici/Errori lievi ma molto diffusi</i>	2
		<i>Errori gravi</i>	1
		<i>Errori molto gravi e numerosi</i>	0
C	ADERENZA ALLA TRACCIA	<i>Profonda</i>	4
		<i>Piena</i>	3
		<i>Parziale</i>	2
		<i>Superficiale</i>	1
		<i>Fuori traccia</i>	0
D	SCELTE LESSICALI	<i>Lessico frutto di elaborazione personale</i>	4
		<i>Lessico pienamente adeguato al contesto</i>	3
		<i>Lessico generico</i>	2
		<i>Lessico adeguato solo in parte</i>	1
		<i>Lessico inadeguato</i>	0

TABELLA DI VALUTAZIONE

<i>Punteggio</i>	<i>Voto</i>	<i>Giudizio</i>	<i>Punteggio</i>	<i>Voto</i>	<i>Giudizio</i>
15	10	<i>Eccellente</i>	9-8	5	<i>Mediocre</i>
14	9	<i>Ottimo</i>	7-6	4	<i>Insufficiente</i>
13	8	<i>Buono</i>	5-4	3	<i>Grav. Insuff.</i>
12-11	7	<i>Discreto</i>	3-2	2	<i>Grav. Insuff.</i>
10	6	<i>Sufficiente</i>	1-0	1	<i>Grav. Insuff.</i>

GRIGLIA DI VALUTAZIONE TIPOLOGIA A (Analisi e interpretazione di un testo letterario italiano)

INDICATORI GENERALI	DESCRITTORI (MAX 60 pt)				
	10	8	6	4	2
Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	efficaci e puntuali	nel complesso efficaci e puntuali	parzialmente efficaci e poco puntuali	confuse ed impuntuali	del tutto confuse ed impuntuali
	10	8	6	4	2
Coesione e coerenza testuale	complete	adeguate	parziali	scarse	assenti
	10	8	6	4	2
Ricchezza e padronanza lessicale	presente e completa	adeguate	poco presente e parziale	scarse	assenti
	10	8	6	4	2
Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura	completa; presente	adeguata (con imprecisioni e alcuni errori non gravi); complessivamente presente	parziale (con imprecisioni e alcuni errori gravi); parziale	scarsa (con imprecisioni e molti errori gravi); scarso	assente; assente
	10	8	6	4	2
Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	presenti	adeguate	parzialmente presenti	scarse	assenti
	10	8	6	4	2
Espressione di giudizi critici e valutazione personale	presenti e corrette	nel complesso presenti e corrette	parzialmente presenti e/o parzialmente corrette	scarse e/o scorrette	assenti
PUNTEGGIO PARTE GENERALE					
INDICATORI SPECIFICI	DESCRITTORI (MAX 40 pt)				
	10	8	6	4	2
Rispetto dei vincoli posti dalla consegna (ad esempio, indicazioni di massima circa la lunghezza del testo – se presenti– o indicazioni circa la forma parafrasata o sintetica della rielaborazione)	completo	adeguato	parziale/incompleto	scarso	assente
	10	8	6	4	2
Capacità di comprendere il testo nel senso complessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici	completa	adeguata	parziale	scarsa	assente
	10	8	6	4	2
Puntualità nell'analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica (se richiesta)	completa	adeguata	parziale	scarsa	assente
	10	8	6	4	2
Interpretazione corretta e articolata del testo	presente	nel complesso presente	parziale	scarsa	assente
PUNTEGGIO PARTE SPECIFICA					
PUNTEGGIO TOTALE					

NB. Il punteggio specifico in centesimi, derivante dalla somma della parte generale e della parte specifica, va riportato a 20 con opportuna proporzione (divisione per 5 + arrotondamento).

GRIGLIA DI VALUTAZIONE TIPOLOGIA B (Analisi e produzione di un testo argomentativo)

INDICATORI GENERALI	DESCRITTORI (MAX 60 pt)				
	10	8	6	4	2
Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	efficaci e puntuali	nel complesso efficaci e puntuali	parzialmente efficaci e poco puntuali	confuse ed impuntuali	del tutto confuse ed impuntuali
Coesione e coerenza testuale	complete	adeguate	parziali	scarse	assenti
Ricchezza e padronanza lessicale	presente e completa	adeguate	poco presente e parziale	scarse	assenti
Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura	completa; presente	adeguata (con imprecisioni e alcuni errori non gravi); complessivamente presente	parziale (con imprecisioni e alcuni errori gravi); parziale	scarsa (con imprecisioni e molti errori gravi); scarso	assente; assente
Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	presenti	adeguate	parzialmente presenti	scarse	assenti
Espressione di giudizi critici e valutazione personale	presenti e corrette	nel complesso presenti e corrette	parzialmente presenti e/o parzialmente corrette	scarse e/o scorrette	assenti
PUNTEGGIO PARTE GENERALE					
INDICATORI SPECIFICI	DESCRITTORI (MAX 40 pt)				
	10	8	6	4	2
Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto	presente	nel complesso presente	parzialmente presente	scarsa e/o nel complesso scorretta	scorretta
Capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionato adoperando connettivi pertinenti	soddisfacente	adeguata	parziale	scarsa	assente
Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione	presenti	nel complesso presenti	parzialmente presenti	scarse	assenti
PUNTEGGIO PARTE SPECIFICA					
PUNTEGGIO TOTALE					

NB. Il punteggio specifico in centesimi, derivante dalla somma della parte generale e della parte specifica, va riportato a 20 con opportuna proporzione (divisione per 5 + arrotondamento).

GRIGLIA DI VALUTAZIONE TIPOLOGIA C (Riflessione critica di carattere espositivo-argomentativo su tematiche di attualità)

INDICATORI GENERALI	DESCRITTORI (MAX 60 pt)				
	10	8	6	4	2
Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	efficaci e puntuali	nel complesso efficaci e puntuali	parzialmente efficaci e poco puntuali	confuse ed impuntuali	del tutto confuse ed impuntuali
Coesione e coerenza testuale	complete	adeguate	parziali	scarse	assenti
Ricchezza e padronanza lessicale	presente e completa	adeguate	poco presente e parziale	scarse	assenti
Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura	completa; presente	adeguata (con imprecisioni e alcuni errori non gravi); complessivamente presente	parziale (con imprecisioni e alcuni errori gravi); parziale	scarsa (con imprecisioni e molti errori gravi); scarso	assente; assente
Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	presenti	adeguate	parzialmente presenti	scarse	assenti
Espressione di giudizi critici e valutazione personale	presenti e corrette	nel complesso presenti e corrette	parzialmente presenti e/o parzialmente corrette	scarse e/o scorrette	assenti
PUNTEGGIO PARTE GENERALE					
INDICATORI SPECIFICI	DESCRITTORI (MAX 40 pt)				
	10	8	6	4	2
Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza nella formulazione del titolo e dell'eventuale suddivisione in paragrafi	completa	adeguata	parziale	scarsa	assente
Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione	presente	nel complesso presente	parziale	scarso	assente
Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	presenti	nel complesso presenti	parzialmente presenti	scarse	assenti
PUNTEGGIO PARTESPECIFICA					
PUNTEGGIO TOTALE					

NB. Il punteggio specifico in centesimi, derivante dalla somma della parte generale e della parte specifica, va riportato a 20 con opportuna proporzione (divisione per 5 + arrotondamento).

Tabella di conversione punteggio/voto

PUNTEGGIO	VOTO
20	10
18	9
16	8
14	7
12	6
10	5
8	4
6	3
4	2
2	1
0	0

GRIGLIE DIPARTIMENTO Asse dei Linguaggi: Lingue straniere

SECONDO BIENNIO E QUINTO ANNO

1) VERIFICA ORALE

<i>INDICATORI</i>	<i>DESCRITTORI</i>	<i>PUNTI</i>
<i>Acquisizione dei contenuti</i>	• <i>Non ha acquisito i contenuti o li ha acquisiti in modo molto frammentario</i>	<i>0,5</i>
	• <i>Ha acquisito i contenuti in modo parziale e incompleto</i>	<i>1</i>
	• <i>Ha acquisito i contenuti in modo corretto ma essenziale</i>	<i>1,5</i>
	• <i>Ha acquisito i contenuti in modo completo</i>	<i>2</i>
	• <i>Ha acquisito i contenuti in modo completo e approfondito</i>	<i>2,5</i>
<i>Capacità di utilizzare le conoscenze acquisite e di argomentare</i>	• <i>Non è in grado di utilizzare le conoscenze acquisite né di argomentare</i>	<i>0,5</i>
	• <i>È in grado di utilizzare le conoscenze acquisite con qualche difficoltà formulando qualche argomentazione</i>	<i>1</i>
	• <i>È in grado di utilizzare le conoscenze acquisite correttamente e di formulare semplici argomentazioni critiche</i>	<i>1,5</i>
	• <i>È in grado di utilizzare le conoscenze acquisite in modo approfondito e di formulare argomentazioni critiche articolate</i>	<i>2</i>
	• <i>È in grado di utilizzare le conoscenze acquisite facendo collegamenti e formulando argomentazioni ampie ed originali</i>	<i>2,5</i>
<i>Pronuncia ed intonazione</i>	• <i>I numerosi errori impediscono la comprensione</i>	<i>0,5</i>
	• <i>Gli errori interferiscono talvolta nella comprensione</i>	<i>1</i>
	• <i>Qualche errore che non compromette la comprensione</i>	<i>1,5</i>
	• <i>Corretta</i>	<i>2</i>
	• <i>Corretta e sicura</i>	<i>2,5</i>
<i>Competenza morfosintattica e lessicale</i>	• <i>Scarsa conoscenza della morfosintassi e lessico povero</i>	<i>0,5</i>
	• <i>Morfosintassi non sempre corretta, lessico essenziale e non sempre appropriato</i>	<i>1</i>
	• <i>Qualche incertezza comunicativa non grave, lessico essenziale</i>	<i>1,5</i>
	• <i>Poche incertezze nella comunicazione, lessico abbastanza ampio</i>	<i>2</i>
	• <i>Morfosintassi corretta, lessico ampio ed appropriato</i>	<i>2,5</i>
<i>VOTO</i>		<i>...../10</i>

2) PROVE SCRITTE STRUTTURATE

Per quanto riguarda le verifiche strutturate si adottano i seguenti criteri di valutazione: ad ogni esercizio di cui si compone la prova viene assegnato un determinato punteggio. Il voto di sufficienza viene conseguito, in genere, al raggiungimento dei 2/3 del punteggio totale.

3) PROVE DI COMPRESIONE SCRITTA (QUESTIONARIO A RISPOSTA APERTA)

ABILITA'	INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI
Comprensione	Lo studente riconosce le informazioni	• In modo occasionale	1
		• Solo parzialmente	1,5
		• In modo essenziale	2
		• In modo completo	3
		• In modo completo anche negli aspetti impliciti	4
Correttezza linguistica	Lo studente si esprime applicando le proprie conoscenze ortografiche, morfosintattiche e lessicali	• In modo gravemente scorretto	1
		• In modo scorretto o limitandosi a trascrivere parti del testo	1,5
		• In modo impreciso ma comprensibile	2
		• In modo chiaro e nel complesso corretto	2,5
		• In modo chiaro, corretto e scorrevole .	3
Coesione e fluenza	Lo studente formula la risposta	• In modo incoerente o limitandosi a trascrivere le parti del testo	1
		• In modo elementare e poco argomentato	1,5
		• In modo semplice ma con sufficiente coerenza	2
		• In modo chiaro e coerente	2,5
		• In modo preciso e coerente .	3
VOTO		/10

4) PROVA DI PRODUZIONE SCRITTA (COMPOSIZIONE DI UN TESTO SCRITTO)

ABILITA'	INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI
Capacità argomentativa	Lo studente espone le proprie conoscenze	• In modo superficiale e lacunoso	1
		• In modo essenziale ma poco organico	1,5
		• In modo essenziale ma pertinente	2
		• In modo pertinente e articolato	3
		• In modo ricco e approfondito	4
Correttezza linguistica	Lo studente si esprime applicando le proprie conoscenze ortografiche, morfosintattiche e lessicali	• In modo gravemente scorretto	1
		• In modo scorretto	1,5
		• In modo impreciso ma comprensibile	2
		• In modo chiaro e nel complesso corretto	2,5
		• In modo chiaro, corretto, scorrevole e con un lessico ricco .	3
Coesione e fluenza	Lo studente formula la risposta	• In modo incoerente	1
		• In modo superficiale e non sempre coerente	1,5
		• In modo elementare ma coerente	2
		• In modo logico e articolato	2,5
		• In modo preciso e ben strutturato .	3
VOTO		/10

5) **PROVA SCRITTA (TRATTAZIONE SINTETICA E QUESITI A RISPOSTA SINGOLA)**

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI
CONOSCENZA DEI CONTENUTI	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Rilevanti e generali carenze nelle informazioni</i> • <i>Frammentaria e lacunosa</i> • <i>Essenziale ma con qualche imprecisione</i> • <i>Approfondita e con apporti personali</i> 	1 2 3 4
CAPACITA' DI SINTESI E DI VALUTAZIONE CRITICA	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Assente o non coerente</i> • <i>Semplice ma coerente</i> • <i>Articolata e puntuale</i> 	1 2 3
CORRETTEZZA ORTOGRAFICA, GRAMMATICALE E USO DI LINGUAGGIO SPECIFICO	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Inadeguata con gravi errori formali</i> • <i>Espressione lineare, pur con qualche lieve imprecisione</i> • <i>Espressione precisa e personale</i> 	1 2 3
VOTO	 /10

**6) SECONDA PROVA SCRITTA ESAME DI STATO INDIRIZZO LINGUISTICO
(COMPRESIONE + PRODUZIONE SCRITTA)**

COMPRESIONE DEL TESTO	Lingua 1	Lingua 2
Dimostra di aver compreso in maniera completa e precisa il contenuto del testo e di averne colto le sottili sfumature e i significati sottintesi anche attraverso inferenze.	5	5
Dimostra di aver compreso in maniera sostanzialmente completa e precisa il contenuto del testo e di averne colto alcuni significati sottintesi anche attraverso qualche inferenza.	4	4
Dimostra di aver compreso in maniera sufficiente i contenuti essenziali, ma di aver compiuto qualche inesattezza o imprecisione nella decodifica di alcuni passaggi più complessi del testo.	3	3
Dimostra di aver compreso solo pochi contenuti essenziali e di averli decodificati in maniera inesatta o superficiale, evidenziando una scarsa comprensione generale del testo.	2	2
Dimostra di aver compreso solo pochissimi passaggi del testo e di averli decodificati in maniera gravemente inesatta e frammentaria, evidenziando una comprensione generale del testo quasi nulla.	1	1
INTERPRETAZIONE DEL TESTO	Lingua 1	Lingua 2
Interpreta il testo in maniera completa, chiara e corretta, esprimendo considerazioni significative, ben articolate e argomentate in una forma pienamente corretta e coesa.	5	5
Interpreta il testo in maniera piuttosto chiara e corretta, esprimendo considerazioni abbastanza ben sviluppate, appropriate e argomentate in una forma nel complesso corretta e coesa.	4	4
Interpreta il testo in maniera superficiale, esprimendo considerazioni piuttosto semplicistiche o schematiche, non sempre ben sviluppate, in una forma semplice, ma nel complesso corretta, anche se con qualche imprecisione o errore.	3	3
Interpreta il testo in maniera molto superficiale, inappropriata, con molte lacune o inesattezze, con rari accenni di rielaborazione personale espressi in una forma poco chiara e corretta.	2	2
Interpreta il testo in maniera del tutto errata e inappropriata, con moltissime lacune o inesattezze, rivelando una capacità di rielaborazione pressoché nulla ed esprimendo considerazioni del tutto prive di sviluppo e di argomentazione, in una forma scorretta e poco chiara.	1	1
Il candidato non ha risposto a nessuno dei quesiti proposti.*	0	0
PRODUZIONE SCRITTA: ADERENZA ALLA TRACCIA	Lingua 1	Lingua 2
Sviluppa la traccia in modo esauriente e pertinente, con argomentazioni appropriate, significative e ben articolate, nel pieno rispetto dei vincoli della consegna.	5	5
Sviluppa la traccia con sostanziale pertinenza e con argomentazioni abbastanza appropriate e ben articolate e rispettando i vincoli della consegna.	4	4
Sviluppa la traccia in modo sufficientemente pertinente e nel rispetto dei vincoli della consegna, con argomentazioni nel complesso appropriate, ma articolate in maniera talvolta schematica o semplicistica.	3	3
Sviluppa la traccia con scarsa pertinenza e in maniera talvolta imprecisa, con argomentazioni di rado appropriate, semplicistiche e molto schematiche, rispettando solo in parte i vincoli della consegna.	2	2
Sviluppa la traccia in modo non pertinente o totalmente inappropriato, con rare argomentazioni, appena accennate o quasi inesistenti e/o articolate con scarsa aderenza alla traccia e non rispettando assolutamente i vincoli della consegna.	1	1
PRODUZIONE SCRITTA: ORGANIZZAZIONE DEL TESTO E CORRETTEZZA LINGUISTICA	Lingua 1	Lingua 2
Organizza con piena coerenza e coesione le proprie argomentazioni, che espone in maniera chiara, corretta e scorrevole, dimostrando una notevole ricchezza lessicale e una completa, precisa e autonoma padronanza delle strutture morfosintattiche della lingua.	5	5
Organizza con sostanziale coerenza e coesione le proprie argomentazioni, che espone in maniera chiara e nel complesso corretta, dimostrando una discreta ricchezza lessicale e una buona padronanza delle strutture morfosintattiche della lingua e facendo registrare pochi e non gravi errori.	4	4
Organizza in maniera semplice, ma abbastanza coerente e coesa le proprie argomentazioni, che espone con sostanziale chiarezza, dimostrando una padronanza delle strutture morfosintattiche e del lessico di base nel complesso sufficienti e facendo registrare alcuni errori che non impediscono, tuttavia, la ricezione del messaggio.	3	3
Organizza in maniera non sempre coerente e con scarsa coesione le proprie argomentazioni, che espone in modo talvolta poco chiaro e scorrevole, dimostrando un uso incerto e impreciso delle strutture morfosintattiche e del lessico essenziale, tale da rendere difficile, in diversi passaggi del testo, la ricezione del messaggio.	2	2
Organizza in maniera molto disordinata e incoerente le proprie argomentazioni, che espone in modo scorretto e involuto, dimostrando una scarsa padronanza e un uso improprio delle strutture morfosintattiche e del lessico di base, e facendo registrare molti e gravi errori grammaticali e ortografici che impediscono quasi del tutto la ricezione del messaggio.	1	1
Produzione scritta nulla. Il candidato non ha svolto questa parte della prova scritta.*	0	0
*NB: Nel caso in cui nessuna delle parti della prova sia stata svolta dal candidato, si attribuisce automaticamente il punteggio minimo di 1/20 all'intera prova.	1	
Punteggio parziale/20/20
PUNTEGGIO PROVA • TOTALE	Tot. ÷ 2 =../20	

ATTIVITA' DI CONVERSAZIONE

GRIGLIA DI VALUTAZIONE (esposizione orale/dibattito/produzione libera)

<u>VOTO</u>	<u>"PERFORMANCE"ALUNNO</u>
10	Utilizza la lingua in modo esperto . Ha piena padronanza della lingua: l'espressione orale è corretta, logica, pertinente, accurata, scorrevole, creativa. Usa un lessico vario e appropriato all'argomento. L'alunno comprende totalmente a tutti i livelli.
9	Utilizza la lingua in modo competente e autonomo . Ha pieno controllo della lingua con qualche inesattezza di tipo non semantico. L'espressione orale è ordinata, corretta, logica, pertinente, accurata, scorrevole e contiene vocaboli appropriati all'argomento. L'alunno può non capire immediatamente in situazioni sconosciute.
8	Utilizza la lingua molto bene . Ha una padronanza operativa della lingua. E' in grado di gestire un linguaggio complesso con poche incertezze. L'espressione orale è scorrevole, malgrado la presenza di brevissime pause e qualche lieve errore. Spesso l'alunno è in grado di autocorreggersi. Talvolta non comprende pienamente tutti i termini usati.
7	Utilizza bene la lingua. Ha una padronanza controllata della lingua malgrado alcune incertezze, ed incomprensioni. L'espressione non è sempre corretta e pertinente. Sa usare e comprendere bene la lingua in situazioni conosciute.
6	Utilizza la lingua in modo sufficiente e semplice . L'espressione è comprensibile malgrado errori diffusi. La comprensione risulta globalmente accettabile. L'alunno può gestire una conversazione semplice usando vocaboli usuali e ripetuti in campo conosciuto.
5	Utilizza la lingua in modo parziale . La sua competenza di base si limita a situazioni semplici. L'espressione orale presenta numerosi errori di struttura e un bagaglio di vocaboli limitato. Non è in grado di usare o di capire un linguaggio complesso.
4	Utilizza la lingua in modo frammentario e molto limitato . Comprende e riproduce soltanto dei brevi messaggi su argomenti conosciuti. Gli errori sono così frequenti e/o gravi da impedire la comprensione e la comunicazione. Ha un bagaglio di vocaboli molto limitato. Spesso ricorre a strutture e lessico della lingua 1.
3	Utilizza la lingua in modo intermittente . Non vi è una vera e propria comunicazione. L'espressione presenta lessico e/o strutture sparse soltanto in situazioni conosciute per soddisfare bisogni immediati. Ha grosse difficoltà di comprensione. Spesso interrompe con strutture e lessico della lingua 1 e/o "inventa" la lingua usando la L1.
2	Non utilizza la lingua . Non ha nessuna conoscenza, abilità e competenza nell'usare la lingua. Non comprende, anche se si ripete il messaggio in altri modi.
1	Non ci sono informazioni per la valutazione.

GRIGLIE DIPARTIMENTO Asse Scientifico – Tecnologico

GRIGLIA PER LA VALUTAZIONE DELLE VERIFICHE DI SCIENZE NATURALI

INDICATORI		DESCRITTORI	PUNTEGGIO
A	Possesso delle conoscenze	<ul style="list-style-type: none"> • Non conosce i contenuti disciplinari • Conosce in modo impreciso o incompleto i contenuti disciplinari • Conosce i concetti chiave dei contenuti disciplinari e gli aspetti più significativi degli argomenti affrontati • Si serve in modo appropriato, ampio e approfondito delle conoscenze in rapporto alle sollecitazioni 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ $0 < p \leq 0,5$ ➤ $0,5 < p \leq 1$ ➤ $1 < p \leq 1,5$ ➤ $1,5 < p \leq 2$
B	Padronanza del linguaggio specifico	<ul style="list-style-type: none"> • Non possiede linguaggio scientifico • Utilizza un linguaggio non sempre corretto e pertinente • Utilizza un linguaggio semplice, ma corretto e lineare • Utilizza un linguaggio ricco, organico, fluido e pertinente 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ $0 < p \leq 0,5$ ➤ $0,5 < p \leq 1$ ➤ $1 < p \leq 1,5$ ➤ $1,5 < p \leq 2$
C	Applicazione delle conoscenze per la risoluzione di problemi e questioni di carattere Tecnico-scientifico	<ul style="list-style-type: none"> • Non è in grado di applicare le conoscenze per la risoluzione di problemi elementari • Applica le conoscenze in maniera imprecisa o parziale, anche nella risoluzione di semplici problemi. • Individua i collegamenti essenziali tra argomenti diversi ed è in grado di utilizzare le conoscenze per risolvere problemi • Effettua collegamenti efficaci e motivati tra argomenti e applica le conoscenze in maniera appropriata per la risoluzione di problemi complessi 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ $0 < p \leq 0,5$ ➤ $0,5 < p \leq 1$ ➤ $1 < p \leq 1,5$ ➤ $1,5 < p \leq 2$
D	Capacità di sperimentazione e di approfondimento	<ul style="list-style-type: none"> • Non denota nessuna capacità di sperimentazione e di approfondimento • Mostra difficoltà nell'applicazione del metodo sperimentale, senza significativi approfondimenti • È in grado di osservare i fenomeni in modo semplice e motivato, di misurarli, valutarli e confrontarli fra loro; riesce a formulare ipotesi e sottoporle alla verifica sperimentale, con alcuni approfondimenti significativi. • Osserva i fenomeni in modo critico ed efficace, effettua misure, valutazioni e confronti con approfondimenti ampi e articolati. 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ $0 < p \leq 0,5$ ➤ $0,5 < p \leq 1$ ➤ $1 < p \leq 1,5$ ➤ $1,5 < p \leq 2$
E	Capacità di rielaborazione personale	<ul style="list-style-type: none"> • Non ha alcuna capacità di elaborazione personale e di valutazione • Elabora con difficoltà i contenuti proposti, senza particolari apporti personali. Riconosce e valuta con difficoltà, errori e imperfezioni • Esprime considerazioni personali e riflessioni critiche motivate. Riconosce e discute eventuali errori o imperfezioni. • Rielabora e ristruttura le proprie conoscenze con ricchezza di apporti personali e di riflessioni critiche, anche originali. È in grado di effettuare collegamenti efficaci, anche multidisciplinari 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ $0 < p \leq 0,5$ ➤ $0,5 < p \leq 1$ ➤ $1 < p \leq 1,5$ ➤ $1,5 < p \leq 2$

Voto totale = A+B+C+D+E

N.B. Voto =1 nel caso in cui $0 \leq A+B+C+D+E < 1$

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER LA CORREZIONE DELLA
PROVA SCRITTA
GEOPEDOLOGIA, ECONOMIA ED ESTIMO**

ALUNNO _____ Classe ___ SEZ. ___ CAT

INDICATORI	LIVELLO	PUNTI	PUNTEGGIO ASSEGNATO
1) Comprensione della traccia e modalità di svolgimento	Ottimo	2,5	
	Discreto-Buono	2	
	Sufficiente	1,5	
	Insufficiente	1	
	Scarso	0,5	
2) Capacità di applicare le conoscenze acquisite per risolvere quesiti di tipo tecnico-scientifico	Ottimo	5	
	Discreto-Buono	4	
	Sufficiente	3	
	Insufficiente	2	
	Scarso	1	
3) Conoscenza degli argomenti trattati e chiarezza espositiva	Ottimo	2,5	
	Discreto-Buono	2	
	Sufficiente	1,5	
	Insufficiente	1	
	Scarso	0,5	
TOTALE			/10

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DI SCIENZE MOTORIE

LIVELLI DI VALUTAZIONE

2 – 3 – 4:

l'alunno/a non raggiunge i minimi richiesti dal dato oggettivo ed evidenzia un sistematico rifiuto alla partecipazione.

5:

l'alunno/a non raggiunge i minimi richiesti dal dato oggettivo e non viene rilevata la presenza positiva di fattori oggettivamente misurabili.

6:

a) l'alunno/a raggiunge, per il dato oggettivo, i valori minimi stabiliti annualmente per età/sexo e al contempo nella partecipazione e nell'impegno evidenzia risultati accettabili.

b) l'alunno/a, pur non raggiungendo i valori minimi stabiliti annualmente per età/sexo, compensa con la partecipazione e l'impegno il dato oggettivamente rilevato.

7 – 8:

l'alunno/a raggiunge il valore minimo del dato oggettivo e la partecipazione e l'impegno sono costanti.

9 – 10:

l'alunno/a supera ampiamente il valore minimo del dato oggettivo e dimostra una partecipazione e un impegno notevoli.

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER LA CORREZIONE DELLA PROVA SCRITTA
di PROGETTAZIONE, COSTRUZIONI E IMPIANTI**

ALUNNO _____ Classe SEZ. A Cat

INDICATORI	LIVELLO	PUNTI	PUNTEGGIO ASSEGNATO
1) Comprensione della traccia, svolgimento e chiarezza espositiva	Ottimo	2,5	
	Discreto	2	
	Sufficiente	1,5	
	Insufficiente	1	
	Scarso	0,5	
2) Completezza ed accuratezza degli elaborati grafici e/o di calcolo	Ottimo	5	
	Discreto	4	
	Sufficiente	3	
	Insufficiente	2	
	Scarso	1	
3) Conoscenza dei contenuti e attinenza alle procedure richieste per la risoluzione della traccia	Ottimo	2,5	
	Discreto	2	
	Sufficiente	1,5	
	Insufficiente	1	
	Scarso	0,5	
TOTALE			/10

Il Docente

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER LA CORREZIONE DELLA PROVA SCRITTA

di TOPOGRAFIA

ALUNNO _____

Classe SEZ. A Cat

INDICATORI	LIVELLO	PUNTI	PUNTEGGIO ASSEGNATO
1) Comprensione della traccia, individuazione del procedimento risolutivo e chiarezza espositiva	Ottimo	2,5	
	Discreto	2	
	Sufficiente	1,5	
	Insufficiente	1	
	Scarso	0,5	
2) Completezza nello sviluppo del procedimento risolutivo grafico e/o analitico, attraverso la corretta elaborazione dei calcoli.	Ottimo	5	
	Discreto	4	
	Sufficiente	3	
	Insufficiente	2	
	Scarso	1	
3) Conoscenza dei contenuti e attinenza alle procedure richieste per la risoluzione della traccia	Ottimo	2,5	
	Discreto	2	
	Sufficiente	1,5	
	Insufficiente	1	
	Scarso	0,5	
TOTALE			/10

Il Docente

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER LA CORREZIONE DELLA PROVA SCRITTA

di TECNOLOGIE E TECNICHE DI RAPPRESENTAZIONE GRAFICA

ALUNNO _____ Classe SEZ. Cat

INDICATORI	LIVELLO	PUNTI	PUNTEGGIO ASSEGNATO
1) Comprensione della traccia, svolgimento e procedura corretta per l'esecuzione del disegno	Ottimo	2,5	
	Discreto-Buono	2	
	Sufficiente	1,5	
	Insufficiente	1	
	Scarso	0,5	
2) Abilità operative nell'uso degli attrezzi per il disegno tecnico, completezza ed accuratezza degli elaborati grafici	Ottimo	5	
	Discreto-Buono	4	
	Sufficiente	3	
	Insufficiente	2	
	Scarso	1	
3) Conoscenza degli argomenti trattati e chiarezza espositiva e rispetto delle norme	Ottimo	2,5	
	Discreto-Buono	2	
	Sufficiente	1,5	
	Insufficiente	1	
	Scarso	0,5	
TOTALE			/10

IL DOCENTE

GRIGLIE DI VALUTAZIONE: PROVE SCRITTE

QUESITI A RISPOSTA APERTA

VALUTAZIONE RISPOSTA	PUNTEGGIO ASSEGNATO
Risposta non data	0
Risposta errata (non possiede le conoscenze essenziali)	0.25
Risposta molto parziale, inadeguata.	0.50
Risposta molto parziale, non del tutto adeguata (possiede alcune conoscenze essenziali)	0.75
Risposta parziale, sostanzialmente adeguata ma non esposta con linguaggio adeguato (possiede le conoscenze essenziali, ma non il linguaggio adeguato)	1
Risposta parziale, sostanzialmente adeguata (possiede le conoscenze essenziali)	1.25
Risposta quasi completa ma non del tutto corretta (possiede conoscenze parziali)	1.50
Risposta quasi completa e corretta (possiede conoscenze adeguate)	1.75
Risposta completa e corretta	2.00

QUESITI A RISPOSTA CHIUSA:

VALUTAZIONE RISPOSTA	PUNTEGGIO ASSEGNATO
CORRETTA	1
NON DATA	0
ERRATA	0

GRIGLIE DI VALUTAZIONE: PROVA ORALE

VALUTAZIONE RISPOSTA	PUNTEGGIO ASSEGNATO
Risposta non data	2
Risposta errata (non possiede le conoscenze essenziali)	3
Risposta molto parziale (non adeguata)	4
Risposta parziale, non adeguata (possiede alcune conoscenze essenziali)	5
Risposta parziale, sostanzialmente adeguata ma non esposta con linguaggio adeguato (possiede le conoscenze essenziali, ma non il linguaggio adeguato)	6
Risposta parziale, sostanzialmente adeguata (possiede le conoscenze essenziali)	7
Risposta quasi completa ma non del tutto corretta (possiede conoscenze parziali)	8
Risposta quasi completa e corretta (possiede conoscenze adeguate)	9
Risposta completa e corretta (possiede conoscenze complete e dettagliate)	10

GRIGLIE DI VALUTAZIONE
PROVE PRATICHE E ATTIVITA' DI LABORATORIO

INDICATORI		DESCRITTORI	GIUDIZIO	PUNTI
A Conoscenze		1) Conosce e illustra l'argomento in modo approfondito. Sa autonomamente applicare procedimenti risolutivi	Ottimo	0 ÷ 3
		2) Conosce e risponde con qualche aiuto alle richieste, conosce i procedimenti di base del software utilizzato. Individua i passi fondamentali di un procedimento risolutivo	Sufficiente	
		3) Conosce in modo superficiale l'argomento. Non è in grado di proporre alcun tipo di procedimento risolutivo	Insufficiente	
		4) Non conosce l'argomento. Non ha alcuna idea di come proporre un procedimento risolutivo	Del tutto insufficiente	
B Abitilità		1) Applica con sicurezza i procedimenti risolutivi. Usa in modo appropriato il linguaggio specifico, il formalismo e il software utilizzato	Ottimo	0 ÷ 2.5
		2) Applica i procedimenti risolutivi, commettendo errori non gravi. Usa il linguaggio specifico, il formalismo e il software utilizzato in modo non efficace	Buono	
		3) Applica i procedimenti risolutivi, commettendo errori non gravi. Usa il linguaggio, il formalismo e il software utilizzato in modo non sempre corretto	Sufficiente	
		4) Applica solo in parte i procedimenti risolutivi. Usa il linguaggio specifico, il formalismo e il software utilizzato in modo non corretto e/o non applica i procedimenti risolutivi e/o commette gravi errori	Insufficiente	
		5) Accenna solo in parte i procedimenti risolutivi. Usa il linguaggio specifico, il formalismo e il software utilizzato in modo superficiale ed inconsapevole	Gravemente Insufficiente	
		6) Non è in grado di applicare nessun procedimento risolutivo e/o non conosce il linguaggio specifico e/o il software e/o i formalismi da utilizzare	Del tutto insufficiente	
C Competenze		1) Gestisce in modo efficace gli elementi fondanti della richiesta e rielabora il problema scegliendo procedure ottimali o proponendo soluzioni personali	Ottimo	0 ÷ 2.5
		2) Sceglie e rielabora procedure corrette alle eventuali variazioni richieste	Buono	
		3) Rielabora gli elementi essenziali della richiesta scegliendo procedure o tecniche sostanzialmente corrette	Sufficiente	
		4) Rielabora solo in parte e/o in modo frammentario gli elementi della richiesta e propone un percorso risolutivo non sempre coerente	Insufficiente	
		5) Rielabora solo in minima parte ed in modo frammentario gli elementi della richiesta non riuscendo a proporre un percorso risolutivo	Gravemente Insufficiente	
		6) Non è in grado di effettuare alcun collegamento tra gli elementi fondanti della richiesta/ rielaborazione	Del tutto insufficiente	
D Tempi		1) Il lavoro derivante dalle consegne è svolto prima di quanto previsto	Ottimo	0 ÷ 2
		2) Il lavoro derivante dalle consegne è svolto nel tempo assegnato	Sufficiente	
		3) Il lavoro derivante dalle consegne è svolto in ritardo, è necessario tempo supplementare e di una guida per completare il lavoro assegnato	Insufficiente	
Punteggio Assegnato				

GRIGLIA PER LA VALUTAZIONE COMPLESSIVA

Voto / Livello competenza	Profilo dettagliato corrispondente alla misurazione (voto decimale o livello di competenza)	Livello di apprendimento
1-2 Non raggiunto	Non possiede conoscenze di base; del tutto inadeguata la capacità di applicazione.	Del tutto insufficiente
3 Non raggiunto	Possiede poche conoscenze di base confuse e frammentarie e pur guidato, non è in grado di applicarle.	Gravemente insufficiente
4 Non raggiunto	Possiede conoscenze frammentarie e confuse; nelle applicazioni commette errori gravi e diffusi; non è in grado di effettuare analisi e/o sintesi.	Insufficiente
5 Non raggiunto	Possiede conoscenze superficiali; sa applicarle in verifiche semplici e guidate, in contesti noti commettendo comunque errori. E' in grado di effettuare analisi e sintesi parziali in casi elementari.	Mediocre
6 Base	Possiede conoscenze fondamentali che sa applicare in compiti semplici ed in contesti noti, seppure con qualche incertezza e scorrettezza. Se guidato sa sintetizzare ed esprimere valutazioni elementari.	Sufficiente
7 Base	Le conoscenze sono quasi complete. Sa applicarle unitamente alle procedure apprese, in situazioni semplici senza commettere errori ed in situazioni articolate commettendo però imprecisioni. E' in grado di effettuare qualche analisi, sintesi e di esprimere qualche valutazione in modo autonomo.	Discreto
8 Intermedio	Le conoscenze sono complete ed abbastanza approfondite; sa applicarle correttamente assieme alle procedure apprese, in situazioni diverse ed articolate pur evidenziando qualche incertezza nelle situazioni nuove. Ha acquisito un linguaggio tecnico specifico abbastanza appropriato.	Buono
9 Avanzato	Le conoscenze sono complete ed approfondite, sa individuare ed applicare procedure logico-razionali sempre appropriate. E' in grado di stabilire relazioni, di applicare e rielaborare conoscenze in modo personale ed originale. Utilizza un linguaggio tecnico specifico appropriato.	Ottimo
10 Avanzato	Le conoscenze sono complete ed approfondite, sa individuare ed applicare procedure logico-razionali nuove a livello progettuale. E' in grado di stabilire relazioni, di applicare e rielaborare conoscenze in modo personale ed originale, di valutare e proporre autonomamente. Utilizza un linguaggio tecnico specifico fluente e sempre appropriato.	Eccellente

**GRIGLIA DI MISURAZIONE GENERALE DEGLI OBIETTIVI COGNITIVI
COLLOQUIO**

LIVELLO	Quando lo studente:	VOTO
Gravemente insufficiente	Non dà alcuna informazione sull'argomento proposto Non coglie il senso del testo La comunicazione è incomprensibile	Fino a 4
Lievemente insufficiente	Riferisce in modo frammentario e generico Produce comunicazioni poco chiare Si avvale di un lessico povero e/o improprio	5
Sufficiente	Individua gli elementi essenziali del programma Espone con semplicità, sufficiente proprietà e correttezza Si avvale, soprattutto, di capacità mnemoniche	6
Discreto/buono	Coglie la complessità del programma Sviluppa analisi corrette Espone con lessico appropriato e corretto.	7/8
Ottimo/eccellente	Definisce e discute con competenza i termini della problematica Sviluppa sintesi concettuali organiche ed anche personalizzate Mostra proprietà, ricchezza e controllo dei mezzi espressivi	9 – 10

DESCRITTORI PER LA VALUTAZIONE DI ESITI E PROCESSI

I docenti, per le prove di verifica, fanno riferimento alla seguente griglia di valutazione degli obiettivi cognitivi con gli indicatori: CONOSCENZA – COMPrensIONE – ESPRESSIONE – APPLICAZIONE – ANALISI – SINTESI.

CONOSCENZA

Livello	1 SCARSA	capacità di richiamare alla memoria, concetti e nozioni studiate.
	2 LIMITATA	- non ricorda nessuna informazione
	3 SUFFICIENTE	- ricorda in modo frammentario e/o superficiale
	4 APPROFONDITA	- ricorda in modo completo ma non approfondito
	5 ARTICOLATA	- ricorda in modo completo e approfondito

COMPrensIONE

Livello	1 MARGINALE	il livello più elementare del capire, permette di afferrare il senso di una comunicazione senza stabilire necessariamente rapporti e nessi.
	2 APPROSSIMATIVA	- non sa cogliere/spiegare con le proprie parole il significato globale di una comunicazione
	3 CORRETTA	- coglie/riformula parzialmente il significato di una comunicazione
	4 ADERENTE	- coglie/spiega con le proprie parole il significato essenziale di una comunicazione
	5 PUNTUALE	- riformula/riorganizza secondo il punti di vista proposto

ESPRESSIONE

Livello	1 SCORRETTA	capacità di formulare comunicazioni relative ad un determinato argomento, utilizzando un lessico pertinente e strutture grammaticali e sintattiche corrette.
	2 APPROSSIMATIVA	- produce comunicaz. confuse, grammaticalmente scorrette e lessicalmente povere
	3 CHIARA	- produce comunicazioni non sempre comprensibili e lessicalmente povere
	4 PRECISA	- formula comunicazioni semplici, ma chiare
	5 ARTICOLATA	- organizza comunicazioni comprensibili con proprietà e varietà di lessico

APPLICAZIONE

Livello	1 ERRATA	capacità di utilizzare in situazioni nuove e concrete regole, leggi, teorie, ecc.
	2 INCERTA	- non sa utilizzare le conoscenze acquisite
	3 ACCETTABILE	- applica le conoscenze parzialmente
	4 SICURA	- sa applicare le conoscenze con sufficiente correttezza
	5 AUTONOMA	- applica correttamente e con completezza le conoscenze

ANALISI

Livello	1 CONFUSA	capacità di separare gli elementi o parti di un tutto; l'analisi si distingue dalla comprensione poiché, mentre quest'ultima consiste nel capire ciò che l'interlocutore desidera trasmettere, l'analisi consiste nell'individuare mezzi, nessi, ecc. senza che l'interlocutore li abbia comunicati esplicitamente.
	2 SUPERFICIALE	- non sa identificare gli elementi essenziali di una comunicaz.
	3 ESSENZIALE	- sa identificare e classificare solo parzialmente
	4 ARTICOLATA	- sa individuare gli elementi e le relazioni con sufficiente correttezza
	5 PROFONDA	- sa individuare gli elementi e le relazioni in modo completo

SINTESI

capacità di mettere insieme elementi così da formare un tutto coerente.

Livello	1 INCONSISTENTE	- non sa sintetizzare le conoscenze acquisite
	2 FRAMMENTARIA	- è in grado di effettuare una sintesi parziale e/o imprecisa
	3 COERENTE	- sa sintetizzare le conoscenze con sufficiente coerenza, ma non approfondisce
	4 SIGNIFICATIVA	- sa elaborare una sintesi corretta e approfondita
	5 ORIGINALE	- sa organizzare le conoscenze e le procedure acquisite in modo originale e mirato

GRIGLIE DIPARTIMENTO Asse Logico - Matematico: Matematica - Fisica

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLE PROVE DI VERIFICA ORALI – MATEMATICA E FISICA

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLE PROVE DI VERIFICA ORALI					
INDICATORI	DESCRITTORI (PER FASCE DI LIVELLO)				
Oscillazioni di voto	Fino a 4	5	6	7/8	9/10
Conoscenza Utilizzo di conoscenze idonee al contesto problematico	Scarsa	Limitata	Sufficiente	Approfondita	Articolata
Comprensione Capacità logiche ed argomentative	Marginale	Approssimativa	Corretta	Aderente	Puntuale
Espressione Correttezza e chiarezza espositiva	Scorretta	Approssimativa	Chiara	Precisa	Articolata
Applicazione Capacità di implementare i procedimenti teorici	Errata	Incerta	Accettabile	Sicura	Autonoma
Analisi Attenta disamina delle caratteristiche essenziali	Confusa	Superficiale	Essenziale	Articolata	Profonda
Sintesi Capacità di espressione breve ed efficace	Inconsistente	Frammentaria	Incoerente	Significativa	Originale

Matematica Data _____ Classe sez.		INDICATORI																Voto										
		Utilizzo di conoscenze idonee al contesto problematico				Capacità logiche ed argomentative				Correttezza e chiarezza degli svolgimenti				Completezza della risoluzione					Originalità ed eleganza della risoluzione									
N.	Compito in classe Alunno	Scarso	Limitato	Sufficiente	Approfondito	Articolato	Marginali	Approssimative	Corrette	Aderenti	Puntuali	Scorretto	Approssimativo	Chiaro	Preciso	Articolato	Accennata	Parziale	Accettabile	Quasi completa	Completa	Prolissa	Limitata	Essenziale	Acuta	Brillante		
		1																										
2																												
3																												
4																												
5																												
6																												
7																												
8																												
9																												
10																												
11																												
12																												
13																												
14																												
15																												
16																												
17																												
18																												
19																												
20																												
21																												
22																												
23																												
24																												

Il Docente

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA DI VERIFICA SCRITTA DI MATEMATICA E FISICA
(CLASSI QUINTE DEL LICEO SCIENTIFICO)**

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA DI VERIFICA SCRITTA DI MATEMATICA E FISICA (CLASSI QUINTE DEL LICEO SCIENTIFICO)					
INDICATORI	DESCRITTORI (PER FASCE DI LIVELLO)				
Analisi Esaminare la situazione fisica/ matematica proposta, formulando le ipotesi esplicative attraverso modelli o analogie o leggi	Assente o accennata	Parziale	Accettabile	Quasi completa	Completa
Sviluppo del processo risolutivo Formalizzare situazioni problematiche e applicare i concetti e i metodi matematici e gli strumenti disciplinari rilevanti per la loro risoluzione, eseguendo i calcoli necessari	Scarso	Limitato	Sufficiente	Quasi perfetto	Perfetto
Interpretazione, rappresentazione, elaborazione dei dati Interpretare e/o elaborare i dati proposti e/o ricavati, anche di natura sperimentale, verificandone la pertinenza al modello scelto. Rappresentare e collegare i dati adoperando i necessari codici grafico- simbolici.	Non è presente	Presente sporadicamente	Presente in più punti dell'elaborato	Risultati quasi sempre esatti	Tutti i risultati sono esatti
Argomentazione Descrivere il processo risolutivo adottato, la strategia risolutiva e i passaggi fondamentali. Comunicare i risultati ottenuti valutandone la coerenza con la situazione problematica proposta.	Mancante o fuori luogo	Appena accennata	Essenziale	Diffusa ma non completa	Completa e pertinente

TUTTI I DIPARTIMENTI

GRIGLIE DI MISURAZIONE GENERALE DEGLI OBIETTIVI COGNITIVI

LIVELLO	Quando lo studente:	VOTO
Gravemente insufficiente	non dà alcuna informazione sull'argomento proposto; non coglie il senso del testo; la comunicazione è incomprensibile.	Fino a 4
Lievemente insufficiente	referisce in modo frammentario e generico; produce comunicazioni poco chiare; si avvale di un lessico povero e/o improprio.	5
Sufficiente	individua gli elementi essenziali del programma; espone con semplicità, sufficiente proprietà e correttezza; si avvale, soprattutto, di capacità mnemoniche.	6
Discreto/buono	coglie la complessità del programma; sviluppa analisi corrette; espone con lessico appropriato e corretto.	7/8
Ottimo/eccellente	definisce e discute con competenza i termini della problematica; sviluppa sintesi concettuali organiche ed anche personalizzate; mostra proprietà, ricchezza e controllo dei mezzi espressivi.	9 - 10